

COMUNE DI NOVI DI MODENA

**VERBALE PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA
NEGOZIATA PER INTERVENTI DI RISTRUTTURAZIONE ED
EFFICIENTAMENTO ENERGETICO IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE
PUBBLICA ED ESTENDIMENTI II STRALCIO- CUP
H59D21000010004 - CIG:9099560 A74**

L'anno duemilaventi (2022) e questo giorno 07
(SETTE) del mese di APRILE alle ore 09:00 presso la
Sala Giunta del Comune di Novi di Modena, Viale
Vittorio Veneto 16, è riunita la Commissione
Giudicatrice per la valutazione dell'offerta
tecnica.

La Commissione predetta, nominata con determinazione
n. 69 del 04/04/2022 dal Responsabile del Servizio
Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di
Modena, Arch. Sara Gherardi, è costituita dai
seguenti soggetti che risultano tutti presenti:

1. PRESIDENTE, GALAVOTTI GEOM GEMINIANO,
Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del
Comune di Novi di Modena;
2. COMPONENTE, FILIPPELO ING CALOGERO, Funzionario
Coordinatore del Comune di Carpi, esperto;
3. COMPONENTE, RUSSO ING. GIUSEPPE, istruttore
direttivo del Comune di Novi di Modena - esperto
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il
Dott. Camocardi Marco, Istruttore Amministrativo
dipendente presso il Comune di Novi di Modena.

PREMESSO CHE:

i plichi contenenti le offerte economiche presentate
dai n. 2 offerenti ovvero

- 1) Il costituendo R.T.I. tra la società **LA LUCE DI AMELLI SRL E LUPPI (mandataria)** e la società **IMARTINI SRL (mandante)**, in persona del legale rappresentante pro tempore della società mandataria, con sede presso la stessa in S. Possidonio (MO) - Via Federzoni 13 - C.F./P.IVA 01693760207 - plico assunto al Prot. gen.le n. 4119 del 30/03/2020
- 2) la società **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Clerici 21 - 47924 Rimini - C.F./P.IVA 02211620402 - plico assunto al Prot 4122 del 30/03/2022.

sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici della sede del Comune di Novi di Modena, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. Nella data di oggi, i plichi anzidetti sono stati portati nella presente seduta; l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta B "OFFERTA QUALITATIVA/PROGETTO TECNICO";

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura dei plichi" del 04/04/2022, regolarmente pubblicato nella apposita sezione del sito istituzionale del comune di Novi di Modena

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione dei plichi contenenti l'offerta tecnica, dà lettura dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei coefficienti discrezionali variabili da 0 a 1, così come meglio specificati all'interno del Disciplinare di gara/lettera di invito.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal

concorrente costituendo R.T.I. LA LUCE SRL DI AMELLI

Copia di documento acquisito nel protocollo informatico del Comune di Novi di Modena.

E LUPPI - IMARTINI SRL, partendo dal criterio 1)
**QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA FUNZIONALE E
MIGLIORATIVA - 1.1) Miglioramento degli
attraversamenti pedonali secondo le prescrizioni
dettate dalla specifica tecnica UNI/TS 11726:2018
mediante sistemi interattivi (smart) al fine di
migliorare la sicurezza dei pedoni (max punteggio
attribuibile punti 18)**

Tale criterio di valutazione 1.1) è suddiviso nei
seguenti sub-criteri di valutazione :

- a) Tipologia di segnalazione e illuminazione
dell'incrocio tra due strade di tipo E
(strade urbane di quartiere) e categoria
illuminotecnica di progetto M3 composto da 4
passaggi pedonali. (max punteggio
attribuibile 10 punti)
- b) Tipologia di segnalazione ed illuminazione
di un attraversamento pedonale in una strada
di tipo F (strada locale urbana) e categoria
illuminotecnica di progetto M4 (max
punteggio attribuibile 4 punti)
- c) Tipologia di segnalazione ed illuminazione
di un attraversamento pedonale in una strada
di tipo F (strada locale urbana) e categoria
illuminotecnica di progetto M5 (max
punteggio attribuibile 4 punti)

Per tale elemento, il costituendo **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:
Criterio di valutazione 1.1 A) PUNTI MAX 10 punti
 "Tipologia di segnalazione e illuminazione dell'incrocio tra due strade di tipo E (strade urbane di quartiere) e categoria illuminotecnica di progetto M3 composto da 4 passaggi pedonali"

Sub-criterio 1.1 a)			
MAX 10 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,60	0,60	0,60	6

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **1.1 b)**, - Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F

(strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M4 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Per tale elemento il costituendo **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL**, ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione 1.1 b) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M4 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Sub-criterio 1.1 b)			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,60	0,60	0,60	2,40

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **1.1**

c) - Tipologia di segnalazione ed illuminazione di

Copia di documento acquisito nel protocollo informatico del Comune di Novati Modena.

un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M5 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Per tale elemento il costituendo **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL**, ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione 1.1 c) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M5 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Sub-criterio 1.1 c)			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,60	0,60	0,60	2,40

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.2:
Sostituzione dei sostegni in cemento esistenti e deteriorati fino a 8 metri di altezza con nuovi pali a sicurezza passiva compreso il rifacimento del plinto di fondazione e tutte le opere edili ed elettriche necessarie per dare l'impianto funzionante a norma di legge ed a perfetta regola d'arte Per tale elemento, il concorrente **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:
sub criterio 1.2 Sostituzione dei sostegni in cemento esistenti e deteriorati fino a 8 metri di altezza con nuovi pali a sicurezza passiva compreso il rifacimento del plinto di fondazione e tutte le opere edili ed elettriche necessarie per dare l'impianto funzionante a norma di legge ed a

perfetta regola d'arte (max punteggio attribuibile 20 punti)

Sub-criterio 1.2				
MAX 20 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissari	PUNTEGGIO	
Galavotti	Filippello	o Russo		
1,00	1,00	1,00	20,00	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.3 **Miglioramento estetico di conservazione e di durata dei sostegni esistenti verniciati al fine di proteggere nel tempo i pali ed i corpi illuminanti e dare loro un gradevole aspetto estetico mediante lavorazioni che hanno una valenza protettiva contro ruggine e corrosione (max punteggio attribuibile 20 punti)** Per tale elemento, il concorrente **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i

Copia di documento esistente in formato elettronico, come di seguito riportati:

sub criterio 1.3 Miglioramento estetico di conservazione e di durata dei sostegni esistenti verniciati al fine di proteggere nel tempo i pali ed i corpi illuminanti e dare loro un gradevole aspetto estetico mediante lavorazioni che hanno una valenza protettiva contro ruggine e corrosione (max punteggio attribuibile 15 punti)

Sub-criterio 1.3			
MAX 15 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissari	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	o Russo	
1,00	1,00	1,00	15,00

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.4 Rifacimento completo quadri elettrici esistenti secondo lo schema elettrico unifilare tipologico del progetto, comprese le opere murarie necessarie (max punteggio attribuibile 8 punti) Per tale elemento, il concorrente **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa esprime le proprie valutazioni,

ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

sub criterio 1.4 Rifacimento completo quadri elettrici esistenti secondo lo schema elettrico unifilare tipologico del progetto, comprese le opere murarie necessarie (max punteggio attribuibile 8 punti)

Sub-criterio 1.4			
MAX 15 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissari	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	o Russo	
1,00	1,00	1,00	8,00

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 2 **Riduzione tempi di esecuzione dei lavori**, a sua volta suddiviso nel criterio 2.1 **Miglioramento del cronoprogramma dei lavori in termini di riduzione massima dei tempi di esecuzione delle opere di riqualificazione, rispetto ai tempi previsti (196 giorni naturali e consecutivi) (punteggio massimo attribuibile 19 punti)**

Per tale elemento, il concorrente **R.T.I LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai

Copia di documento approvato dal collegio di gara del 10/01/2011. Ciascun membro della

Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

sub criterio 2.1 Miglioramento del cronoprogramma dei lavori in termini di riduzione massima dei tempi di esecuzione delle opere di riqualificazione, rispetto ai tempi previsti (196 giorni naturali e consecutivi) (max punteggio attribuibile 19 punti)

Sub-criterio 2.1			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
1,00	1,00	1,00	19,00

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC**, partendo dal criterio 1) **QUALITÀ DELL'OFFERTA TECNICA FUNZIONALE E MIGLIORATIVA - 1.1) Miglioramento degli attraversamenti pedonali secondo le prescrizioni dettate dalla specifica tecnica UNI/TS 11726:2018 mediante sistemi interattivi (smart) al fine di**

migliorare la sicurezza dei pedoni (max punteggio attribuibile punti 18)

Tale criterio di valutazione 1.1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione :

- d) Tipologia di segnalazione e illuminazione dell'incrocio tra due strade di tipo E (strade urbane di quartiere) e categoria illuminotecnica di progetto M3 composto da 4 passaggi pedonali (max punteggio attribuibile 10 punti)
- e) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M4 (max punteggio attribuibile 4 punti)
- f) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M5 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Per tale elemento, la società **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal

Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:
 Criterio di valutazione 1.1 **A) PUNTI MAX 10 punti**
 "Tipologia di segnalazione e illuminazione dell'incrocio tra due strade di tipo E (strade urbane di quartiere) e categoria illuminotecnica di progetto M3 composto da 4 passaggi pedonali"

Sub-criterio 1.1 a)			
MAX 10 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,80	0,80	0,80	8

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **1.1 b)**, - Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M4 (max punteggio attribuibile 4 punti)
 Per tale elemento il costituendo **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC**, ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.
 Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal

Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione 1.1 b) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M4 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Sub-criterio 1.1 b)			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,80	0,80	0,80	3,20

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **1.1 c)**, - Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M5 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Per tale elemento il costituendo **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC**, ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle

Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione 1.1 c) Tipologia di segnalazione ed illuminazione di un attraversamento pedonale in una strada di tipo F (strada locale urbana) e categoria illuminotecnica di progetto M5 (max punteggio attribuibile 4 punti)

Sub-criterio 1.1 c)			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
0,80	0,80	0,80	3,20

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.2: **Sostituzione dei sostegni in cemento esistenti e deteriorati fino a 8 metri di altezza con nuovi pali a sicurezza passiva compreso il rifacimento del plinto di fondazione e tutte le opere edili ed elettriche necessarie per dare l'impianto funzionante a norma di legge ed a perfetta regola d'arte** Per tale elemento, il concorrente **GIUSEPPE DAVANI & C SNC** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra

specificati Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati: **sub criterio 1.2 Sostituzione dei sostegni in cemento esistenti e deteriorati fino a 8 metri di altezza con nuovi pali a sicurezza passiva compreso il rifacimento del plinto di fondazione e tutte le opere edili ed elettriche necessarie per dare l'impianto funzionante a norma di legge ed a perfetta regola d'arte (max punteggio attribuibile 20 punti)**

Sub-criterio 1.2			
MAX 20 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissari	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	o Russo	
1,00	1,00	1,00	20,00

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.3
**Miglioramento estetico di conservazione e di durata
dei sostegni esistenti verniciati al fine di
proteggere nel tempo i pali ed i corpi illuminanti e
dare loro un gradevole aspetto estetico mediante
lavorazioni che hanno una valenza protettiva contro
ruggine e corrosione (max punteggio attribuibile 20
punti)** Per tale elemento, il concorrente **GIUSEPPE
DAVANI & C. SNC** ha presentato una relazione nella
quale vengono descritti tutti punti previsti nella
lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra
specificati Ciascun membro della Commissione, sulla
base delle modalità di valutazione delle offerte
stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente
agli elementi di natura qualitativa, esprime le
proprie valutazioni, ritenendo la relazione
presentata positiva ed in linea con quanto
richiesto, individuando i rispettivi coefficienti,
come di seguito riportati: **sub criterio 1.2
Miglioramento estetico di conservazione e di durata
dei sostegni esistenti verniciati al fine di
proteggere nel tempo i pali ed i corpi illuminanti e
dare loro un gradevole aspetto estetico mediante
lavorazioni che hanno una valenza protettiva contro
ruggine e corrosione (max punteggio attribuibile 15
punti)**

Sub-criterio 1.3			
MAX 15 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissari	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	o Russo	
1,00	1,00	1,00	15,00

Si prosegue poi con la valutazione del criterio 1.4

Rifacimento completo quadri elettrici esistenti secondo lo schema elettrico unifilare tipologico del progetto, comprese le opere murarie necessarie (max punteggio attribuibile 8 punti) Per tale elemento, il concorrente **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

sub criterio 1.4 Rifacimento completo quadri elettrici esistenti secondo lo schema elettrico unifilare tipologico del progetto, comprese le opere murarie necessarie (max punteggio attribuibile 8

Sub-criterio 1.4			
MAX 15 PUNTI			
Presidente Galavotti	Commissario Filippello	Commissari o Russo	PUNTEGGIO
1,00	1,00	1,00	8,00

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **2 Riduzione tempi di esecuzione dei lavori**, a sua volta suddiviso nel criterio **2.1 Miglioramento del cronoprogramma dei lavori in termini di riduzione massima dei tempi di esecuzione delle opere di riqualificazione, rispetto ai tempi previsti (196 giorni naturali e consecutivi)** (punteggio massimo attribuibile 19 punti)

Per tale elemento, il concorrente **GIUSEPPE DAVANI & C. SNC** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

sub criterio 2.1 Miglioramento del cronoprogramma dei lavori in termini di riduzione massima dei tempi

di esecuzione delle opere di riqualificazione, rispetto ai tempi previsti (196 giorni naturali e consecutivi) (max punteggio attribuibile 19 punti)

Sub-criterio 2.1			
MAX 4 PUNTI			
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO
Galavotti	Filippello	Russo	
1,00	1,00	1,00	19,00

Una volta attribuiti i punteggi, viene eseguita, per ciascun concorrente, la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, viene calcolato il punteggio attribuito per ogni singolo sub-criterio, da riparametrare in relazione ai punti massimi totali da assegnare per ogni sub-criterio, la cui somma attribuisce il seguente punteggio al concorrente costituendo r.t.i LA LUCE SRL DI AMELLI E LUPPI - IMARTINI SRL:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 a): PUNTI 6,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 b): PUNTI 2,40

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 c): PUNTI 2,40

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.2: PUNTI 20,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.3: PUNTI 15,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.4: PUNTI 8,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.1: PUNTI 19,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 72,80

Si prosegue attribuendo alla società GIUSEPPE DAVANI & C. SNC, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 a): PUNTI 8,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 b): PUNTI 3,20

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.1 c): PUNTI 3,20

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.2: PUNTI 20,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.3: PUNTI 15,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 1.4: PUNTI 8,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO 2.1: PUNTI 19,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 76,40

Il Presidente, dopo aver consegnato la documentazione di cui alla Busta 2 "Offerta qualitativa/progetto tecnico" dei concorrenti al Segretario della Commissione ai fini della custodia della medesima documentazione in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, assieme alle altre Buste 1 e 3 dei plichi pervenuti, alle

ore 11.05 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

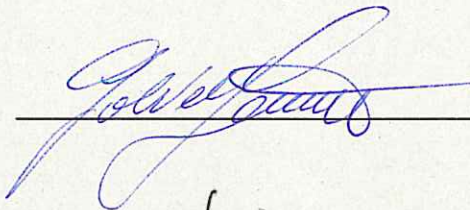
Le operazioni di gara si chiudono alle ore 11.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

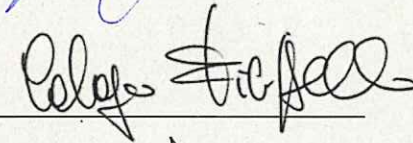
IL PRESIDENTE

Geom. Geminiano Galavotti

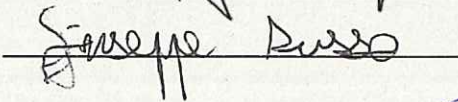


I COMMISSARI:

Ing. Calogero Filippello



Ing. Giuseppe Russo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Dott. Camocardi Marco

