

COMUNE DI NOVI DI MODENA

\*\*\*\*\*

VERBALE PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI DI BONIFICA AMIANTO E SUCCESSIVA DEMOLIZIONE DI DUE EDIFICI SCOLASTICI A ROVERETO S/SECCHIA NEL COMUNE DI NOVI DI MODENA - CUP H53H13000170009 - CIG SIMOG 8432015EE3.

\*\*\*\*\*

L'anno duemilaventi (2020) e questo giorno 08 (otto) del mese di Ottobre alle ore 09.30 presso la Sala Giunta del Comune di Novi di Modena, Viale Vittorio Veneto 16, è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione predetta, nominata con determinazione n. 250 del 07/10/2020 dal Responsabile del Servizio Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di Modena, Arch. Sara Gherardi, è costituita dai seguenti soggetti che risultano tutti presenti:



1. PRESIDENTE, GALAVOTTI GEOM GEMINIANO,  
Responsabile dell'ufficio Lavori Pubblici del Comune di Novi di Modena;
  2. COMPONENTE, GUIDETTI GEOM RENATO, istruttore direttivo tecnico del Comune di Carpi, esperto;
  3. COMPONENTE, CARLETTI GEOM. SIMONA, istruttore tecnico del Comune di Carpi - esperta
- Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Camocardi Marco, Istruttore Direttivo in servizio presso il Comune di Novi di Modena.

PREMESSO CHE:

i plichi contenenti le offerte economiche presentate dai n. 6 offerenti ovvero:

- 1) la società **E.CO SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore. con sede in Via alla Chiesa n. 4 - Bosisio Parini (LC) - C.F./P.IVA 02337730135 - plico assunto al Prot. gen.le n. 12900 del 01/01/2020;
- 2) la società **DEMISED SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Della Fisica 17 - 30176 Venezia - Malcontenta - C.F./P.IVA 0233773013273 - plico assunto al Prot 13010 del 02/10/2020;
- 3) la società **ECOOPERA SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Sponda





l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nella Busta B "OFFERTA QUALITATIVA/PROGETTO TECNICO";

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura dei plichi" del 07/10/2020, regolarmente pubblicato nella apposita sezione del sito istituzionale del comune di Novi di Modena.

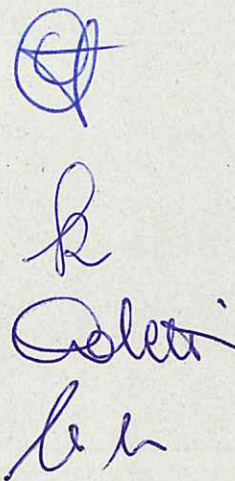
**TUTTO CIO' PREMESSO:**

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione dei plichi contenenti l'offerta tecnica, dà lettura dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei coefficienti discrezionali variabili da 0 a 1, così come meglio specificati all'interno del Disciplinare di gara/lettera di invito.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente GARC SRL, partendo dal criterio **A) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione :

**A1) Valutazione dei lavori analoghi nell'ultimo triennio, A2) valutazione delle qualifiche e dell'esperienza delle squadre di lavoro.**

The image shows three handwritten signatures in blue ink on the right side of the page. The top signature is a stylized circle with a cross inside. The middle signature is a cursive 'L' or 'R'. The bottom signature is a cursive 'Garc'.



Trentina 18 - 38121 Trento - C.F./P.IVA 00621240225  
plico assunto al Prot 13063 del 05/10/202;

4) il costituendo R.T.I. tra le società **F.M. Di FRANCESCHI MIRKO**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Provinciale Nord 31/d - 40050 Castello d'Argile (BO) P.iva 01540940382 e la società C.S.A. SRL in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via F.lli Rosselli 63 - 40013 Castel Maggiore (BO) C.F. E P.Iva 04235000371 - plico assunto al protocollo 13066 del 05/10/2020;

5) la società **GARC SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Dei Trasporti 14 - 41012 Carpi - C.F./P.IVA 00618650360 - plico assunto al Prot 13068 del 05/10/2020;

6) la società **NIAL NIZZOLI SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore con sede in Via Fosdondo 48 - 42015 Correggio - C.F./P.IVA 01684790353 - plico assunto al Prot 13074 del 05/10/2020;

sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici della sede del Comune di Novi di Modena, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. Nella data di oggi, i plichi anzidetti sono stati portati nella presente seduta;





Per tale elemento, il concorrente **GARC SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia".**

<b>Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI</b>				
<b>NELL'ULTIMO TRIENNIO</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
<b>Presidente</b>	<b>Commissario</b>	<b>Commissario</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
<b>Galavotti</b>	<b>Guidetti</b>	<b>Carletti</b>		
1	1	1	10	
<b>Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E</b>				



DELL' ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO				
MAX 5 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,95	0,95	0,95	4,75	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio B)

**Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri B.1) - **Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti;** B.2) **Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori;** B.3) **Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente GARC SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in



linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10 punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti.**

Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti				
MAX 10 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,8	0,8	0,9	8,3	
Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti;				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,5	0,45	6,9	

**Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature**



<b>volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,55	0,65	0,60	6,0	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **C) Organizzazione e gestione delle lavorazioni**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione **C.1) - valutazione della struttura organizzativa** **C.2) valutazione delle fasi di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente GARC SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti; C.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti.**



Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,60	0,60	0,60	6,0	
Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0	0	0	0,0	

*[Handwritten signatures in blue ink]*

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente DEMICED SRL, partendo dal criterio **A) Professionlità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione:

**A1) Valutazione dei lavori analoghi nell'ultimo triennio, A2) valutazione delle qualifiche e dell'esperienza delle squadre di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente **DEMICED SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal



Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia"**

<b>Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI</b>				
<b>NELL'ULTIMO TRIENNIO</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,90	0,85	0,80	8,50	
<b>Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E</b>				
<b>DELL'ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO</b>				
<b>MAX 5 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,70	0,65	0,75	3,50	

*Q*  
*h*  
*Galavotti*  
*h*

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **B)**  
**Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**







Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti; B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori; B.3) Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente DEMICED SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10 punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti.**



<b>Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,50	0,55	0,60	5,50	
<b>Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori</b>				
<b>- max 15 punti;</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,40	0,45	0,40	6,15	

<b>Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,40	0,50	4,50	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio C)  
**Organizzazione e gestione delle lavorazioni,**  
 nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione  
**C.1) - valutazione della struttura organizzativa**  
**C.2) valutazione delle fasi di lavoro.**

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*



Per tale elemento, il concorrente DEMICED SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti; C.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti.**

Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
1	1	1	10,0	
Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0	0	0	0,0	



La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente E.CO., partendo dal criterio **A) Professionilità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione:

**A1) Valutazione dei lavori analoghi nell'ultimo triennio, A2) valutazione delle qualifiche e dell'esperienza delle squadre di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente **E.CO SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia"**

**Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI**



NELL' ULTIMO TRIENNIO				
MAX 10 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0,45	0,55	0,50	5,0	
Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E DELL' ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO				
MAX 5 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0,30	0,45	0,30	1,75	

*[Handwritten signatures in blue ink]*

Si prosegue poi con la valutazione del criterio B) **Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**

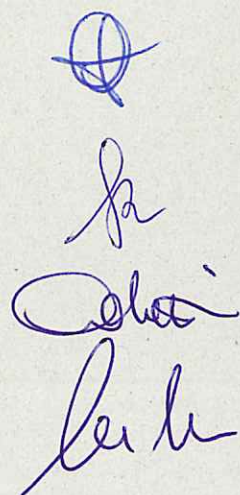
Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri B.1) - **Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti;** B.2) **Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori;** B.3) **Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente E.CO SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.



Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10 punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti.**



<b>Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,50	0,45	0,50	4,80	
<b>Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti;</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	



Criterio di valutazione C.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti; C.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti.

Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,38	0,38	0,38	3,80	
Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
1	1	1	10	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente ECOOPERA SRL, partendo dal criterio **A) Professionlità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione:

**A1) Valutazione dei lavori analoghi nell'ultimo triennio, A2) valutazione delle qualifiche e dell'esperienza delle squadre di lavoro.**



Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,45	0,45	6,75	

<b>Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,45	0,55	4,80	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **C) Organizzazione e gestione delle lavorazioni**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione **C.1) - valutazione della struttura organizzativa** e **C.2) valutazione delle fasi di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente E.CO SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

*(Handwritten signatures in blue ink)*



Per tale elemento, il concorrente **ECOOPERA SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia"**.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI				
NELL'ULTIMO TRIENNIO				
MAX 10 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,80	0,75	0,75	7,60	
Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E				
DELL'ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO				
MAX 5 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	



Galavotti	Guidetti	Carletti		
1	0,90	1	4,80	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **B)**

**Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti; B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori; B.3) Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente ECOOPERA SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10**



punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti

<p><b>Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti</b></p> <p style="text-align: center;"><b>MAX 10 PUNTI</b></p>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,55	0,50	0,55	5,30	
<p><b>Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti;</b></p>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,55	0,45	7,20	

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

<p><b>Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti</b></p>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	



Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,35	0,35	0,40	3,60	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **C)**  
**Organizzazione e gestione delle lavorazioni,**  
 nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione  
**C.1) - valutazione della struttura organizzativa**  
**C.2) valutazione delle fasi di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente GARC SRL ha  
 presentato una relazione nella quale vengono  
 descritti tutti punti previsti nella lettera di  
 invito quanto ai sottocriteri sopra specificati  
 Ciascun membro della Commissione, sulla base delle  
 modalità di valutazione delle offerte stabilite dal  
 Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di  
 natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni,  
 ritenendo la relazione presentata positiva ed in  
 linea con quanto richiesto, individuando i  
 rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

*Q*  
*h*  
*Colletti*  
*h h*

**Criterio di valutazione C.1) valutazione della  
 struttura organizzativa - max 10 punti; C.2)  
 valutazione delle fasi di lavoro e riduzione  
 temporale - max 10 punti**

<b>Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	



Galavotti	Guidetti	Carletti		
1	1	1	10,0	
<b>Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0	0	0	0,0	

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente R.T.I. costituendo F.M DI FRANCESCHI MIRKO - C.S.A. SRL, partendo dal criterio **A) Professionilità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione:

**A1) Valutazione dei lavori analoghi nell'ultimo triennio, A2) valutazione delle qualifiche e dell'esperienza delle squadre di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente R.T.I. costituendo F.M DI FRANCESCHI MIRKO - C.S.A. SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti i punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni,



ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia".**

Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI NELL'ULTIMO TRIENNIO MAX 10 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0,40	0,55	0,35	4,30	
Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E DELL'ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO MAX 5 PUNTI				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0,40	0,35	0,35	1,80	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **B) Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti; B.2)**

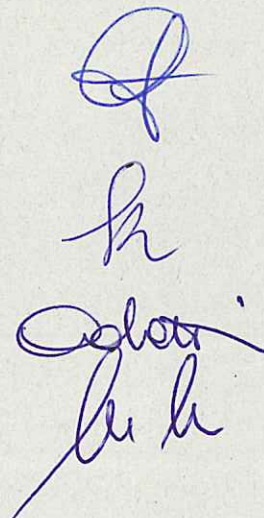


**Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori; B.3) Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente R.T.I. costituendo F.M DI FRANCESCHI MIRKO - C.S.A. SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10 punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti.**



**Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione**



delle emissioni inquinanti				
MAX 10 PUNTI				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0	0	0	0	
Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori				
- max 15 punti;				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,35	0,35	0,30	4,95	

Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,40	0,45	0,50	4,50	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio C) **Organizzazione e gestione delle lavorazioni**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione. **C.1) - valutazione della struttura organizzativa C.2) valutazione delle fasi di lavoro.** Per tale elemento, il concorrente R.T.I. costituendo F.M DI FRANCESCHI MIRKO - C.S.A. SRL ha presentato



una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti; C.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti.**

<b>Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti</b>				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
1	1	1	10,0	
<b>Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti</b>				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0	0	0	0,0	



La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente NIAL NIZZOLI SRL, partendo dal criterio

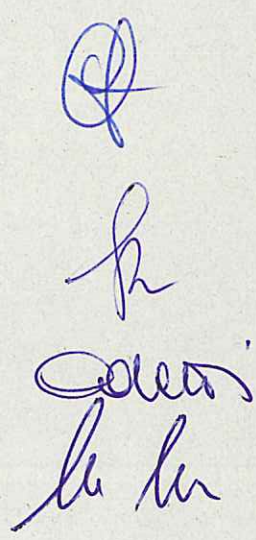
**A) Professionlità ed adeguatezza dell'offerta.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione.

Per tale elemento, il concorrente **NIAL NIZZOLI SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione **A) PUNTI MAX 15 punti**  
**"Miglioramento delle prestazioni qualitative e funzionali e di garanzia".**



<b>Sub-criterio A1) VALUTAZIONE DI LAVORI ANALOGHI</b>				
<b>NELL'ULTIMO TRIENNIO</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	



Galavotti	Guidetti	Carletti		
1	0,90	0,90	9,30	
<b>Sub-criterio A2) VALUTAZIONE DELLE QUALIFICHE E DELL'ESPERIENZA DELLE SQUADRE DI LAVORO MAX 5 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,90	0,85	0,90	4,40	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **B) Migliorie in materia di sicurezza e impatti ambientali.**

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti; B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute o la sicurezza dei lavoratori; B.3) Valutazione di mezzi o attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti.**

Per tale elemento, il concorrente NIAL NIZZOLI SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di



natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti - max 10 punti - Criterio di valutazione B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti; - Criterio di valutazione B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti.**

<b>Sub-criterio B.1) Valutazione di sistemi per la riduzione delle emissioni inquinanti</b>				
<b>MAX 10 PUNTI</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,65	0,65	0,65	6,50	
<b>Sub-criterio B.2) Valutazione di misure aggiuntive o migliorative per la salute e la sicurezza dei lavoratori - max 15 punti;</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,45	0,45	0,40	6,45	



<b>Sub-criterio B.3) Valutazione di mezzi e attrezzature volti alla riduzione delle sostanze inquinanti - max 10 punti</b>				
Presidente	Commissario	Commissario	PUNTEGGIO	
Galavotti	Guidetti	Carletti		
0,50	0,45	0,50	4,80	

Si prosegue poi con la valutazione del criterio **C) Organizzazione e gestione delle lavorazioni**, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione **C.1) - valutazione della struttura organizzativa** **C.2) valutazione delle fasi di lavoro.**

Per tale elemento, il concorrente NIAL NIZZOLI SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti i punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti; C.2)**



valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti.

Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
1	1	1	10,0	
Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 10 punti				
Presidente Galavotti	Commissario Guidetti	Commissario Carletti	PUNTEGGIO	
0	0	0	0,0	

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

*(Handwritten signature)*

Una volta attribuiti i punteggi, viene eseguita, per ciascun concorrente, la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, viene calcolato il punteggio attribuito per ogni singolo sub-criterio, da riparametrare in relazione ai punti massimi totali da assegnare per ogni sub-criterio, la cui somma attribuisce il seguente punteggio al concorrente GARC SRL:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 10,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 4,75

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 8,30

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 6,90



PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 6,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 6,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 0,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 41,95**

Si prosegue attribuendo alla società DEMICED SRL, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 8,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 3,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 5,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 6,15

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 4,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 10,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 0,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 38,15**

Si prosegue attribuendo alla società E.CO SRL, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 5,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 1,75

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 4,80



PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 6,75

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 4,80

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 3,80

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 10,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 36,90**

Si prosegue attribuendo alla società ECOOPERA SRL, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 7,60

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 4,80

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 5,30

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 7,20

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 3,60

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 10,00

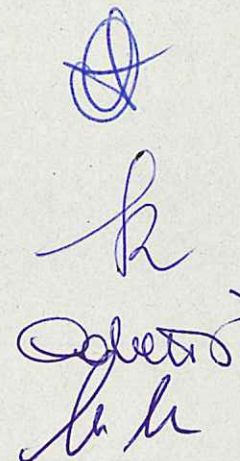
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 0,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 38,50**

Si prosegue attribuendo al costituendo R.T.I, F.M DI FRANCESCHI MIRKO - C.S.A. SRL con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 4,30





PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 1,80  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 0,00  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 4,95  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 4,50  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 10,00  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 0,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 25,55**

Si prosegue attribuendo alla società NIAL NIZZOLI SLRL, con le modalità sopra elencate i seguenti punteggi:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 9,30  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 4,40  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 6,50  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B2: PUNTI 6,45  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B3: PUNTI 4,80  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 10,00  
PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 0,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

**PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 41,45**



In merito alla attribuzione dei punteggi la commissione giudicatrice, ha determinato di attribuire un punteggio pari a 0 (zero) quanto al criterio identificato alla lettera C.2 verificando una non coerenza tra quanto dichiarato e precisato nella relazione ed il cronoprogramma allegato alla stessa. Tale mancata coerenza non si è riscontrata nell'operatore economico E.CO SRL.

Il Presidente, dopo aver consegnato la documentazione di cui alla Busta 2 "Offerta qualitativa/progetto tecnico" dei concorrenti al Segretario della Commissione ai fini della custodia della medesima documentazione in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, assieme alle altre Buste 1 e 3 dei plichi pervenuti, alle ore 14.45 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

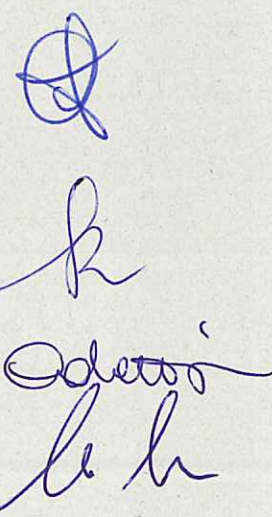
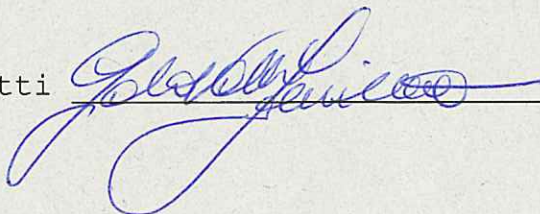
Le operazioni di gara si chiudono alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

IL PRESIDENTE

Geom. Geminiano Galavotti





I COMMISSARI:

Geom Renato Guidetti

Renato Guidetti

Geom. Simona Carletti

Simona Carletti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Dott. Camocardi Marco

Marco Camocardi





Comune di Novi di Modena - Protocollo n. 13575/2020 del 13/10/2020

Si attesta, ai sensi dell'art. 23 del Decreto Legislativo 7 marzo 2005, n. 82, che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue componenti al documento informatico originale depositato agli atti presso Il Comune di Novi di Modena.