

COMUNE DI NOVI DI MODENA

PROVINCIA DI MODENA

VERBALE PRIMA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO RELATIVI ALLA COPERTURA AGLI IMPIANTI E AI SERRAMENTI DELLE SCUOLE PRIMARIA E SECONDARI DI PRIMO GRADO SITE NEL CAPOLUOGO IN VIA MARTIRI DELLA LIBERTÀ 20 (EST 20) - PRIMO STRALCIO MANUTENZIONE STRAORDINARIA E CONTESTUALE RIQUALIFICAZIONE DELLA COPERTURA - CUP H59E20000190002- CIG 8785554483

L'anno duemilaventi (2021) e questo giorno 22 (VENTIDUE) del mese di Luglio alle ore 15.00 presso la Sala Giunta del Comune di Novi di Modena, Viale Vittorio Veneto 16, è riunita la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione predetta, nominata con determinazione n. 165 del 20/07/2021 dal Responsabile del Servizio Manutentivo e Patrimonio del Comune di Novi di Modena, Arch. Sara Gherardi, è costituita dai seguenti soggetti che risultano tutti presenti:

1. PRESIDENTE, GALAVOTTI GEOM GEMINIANO,
Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Novi di Modena;
2. COMPONENTE, RUSSO ING GIUSEPPE, istruttore direttivo tecnico - responsabile Ufficio Ambiente del Comune di Novi di Modena, esperto;
3. COMPONENTE, PRANDINI ARCH. DAVIDE, istruttore direttivo tecnico del Comune di Carpi - esperto
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Camocardi Marco, Istruttore Direttivo presso il Comune di Novi di Modena.

PREMESSO CHE:

i plichi contenenti le offerte economiche presentate dai n. 1 offerenti ovvero la società **IMPERNOVO SRL**, in persona del legale rappresentante pro tempore, avente sede legale in Finale Emilia (MO) Via Miari 21/a sono stati conservati in un apposito armadio chiuso a chiave presso uno degli uffici della sede del Comune di Novi di Modena, al fine cautelativo di proteggerne l'integrità e la conservazione da eventuali manomissioni. Nella data di oggi, i plichi anzidetti sono stati portati nella presente seduta; l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta all'esame della documentazione tecnica, riferita agli elementi di



natura qualitativa, contenuta nella Busta B "OFFERTA QUALITATIVA/PROGETTO TECNICO";

Richiamato quanto riportato nel precedente "Verbale di apertura dei plichi" del 14/07/2021, regolarmente pubblicato nella apposita sezione del sito istituzionale del comune di Novi di Modena

TUTTO CIO' PREMESSO:

la Commissione, prima di procedere all'esame della documentazione dei plichi contenenti l'offerta tecnica, dà lettura dei criteri e sub-criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei coefficienti discrezionali variabili da 0 a 1, così come meglio specificati all'interno del Disciplinare di gara/lettera di invito.

La Commissione prosegue quindi con la lettura e l'analisi della documentazione presentata dal concorrente IMPERNOVO SRL, partendo dal criterio **A) Migliorie tecniche al progetto a base di gara.**

Tale criterio di valutazione A1) è suddiviso nei seguenti sub-criteri di valutazione :

A1) Miglioramento manto di copertura, A2) miglioramento del sistema di allontanamento delle acque meteoriche.

Per tale elemento, il concorrente **IMPERNOVO SRL** ha presentato una relazione nella quale vengono

descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal

Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni,

ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i

rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione A) PUNTI MAX 60 punti

"MIGLIORIE TECNICHE AL PROGETTO A BASE DI GARA"

| Sub-criterio A1) MIGLIORAMENTO MANTO DI COPERTURA | | | | |
|---|-------------|-------------|-----------|--|
| MAX 35 PUNTI | | | | |
| Presidente | Commissario | Commissario | PUNTEGGIO | |
| Galavotti | Prandini | Russo | | |
| 0,90 | 0,90 | 0,90 | 31,50 | |
| Sub-criterio A2) MIGLIORAMENTO DEL SISTEMA DI ALLONTANAMENTO DELLE ACQUE METEORICHE | | | | |
| MAX 25 PUNTI | | | | |
| Presidente | Commissario | Commissario | PUNTEGGIO | |
| Galavotti | Prandini | Russo | | |
| 0,85 | 0,85 | 0,85 | 21,25 | |

Si prosegue poi con la valutazione del criterio B)

Modalità di gestione del cantiere,

Tale criterio di valutazione è suddiviso nei seguenti sub criteri **B.1) - Organizzazione e gestione delle interferenze;**

Per tale elemento, il concorrente IMPERNOVO SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

Criterio di valutazione B) PUNTI MAX 15 - MODALITÀ DI GESTIONE DEL CANTIERE

| Sub-criterio B.1) Organizzazione e gestione delle interferenze | | | |
|---|--------------------|--------------------|------------------|
| MAX 15 PUNTI | | | |
| Presidente | Commissario | Commissario | PUNTEGGIO |
| Galavotti | Prandini | Russo | |
| 0,85 | 0,85 | 0,85 | 12,75 |

Si prosegue poi con la valutazione del criterio C)

Professionalità, adeguatezza e garanzia dell'offerta, nell'immediatezza con il sub-criterio di valutazione C.1) - valutazione maestranze e qualifiche C.2) valutazione delle certificazioni.

Per tale elemento, il concorrente IMPERNOVO SRL ha presentato una relazione nella quale vengono descritti tutti punti previsti nella lettera di invito quanto ai sottocriteri sopra specificati. Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite dal Disciplinare di Gara relativamente agli elementi di natura qualitativa, esprime le proprie valutazioni, ritenendo la relazione presentata positiva ed in linea con quanto richiesto, individuando i rispettivi coefficienti, come di seguito riportati:

**Criterio di valutazione C) PUNTI MAX 15
PROFESSIONALITÀ, ADEGUATEZZA E GARANZIA DELL'OFFERTA**

| Sub-criterio c.1) valutazione della struttura organizzativa - max 10 punti | | | | |
|---|-------------|-------------|-----------|--|
| Presidente | Commissario | Commissario | PUNTEGGIO | |
| Galavotti | Prandini | Russo | | |
| 1 | 1 | 1 | 10,00 | |
| Sub-criterio c.2) valutazione delle fasi di lavoro e riduzione temporale - max 5 punti | | | | |

| Presidente | Commissario | Commissario | PUNTEGGIO | |
|------------|-------------|-------------|-----------|--|
| Galavotti | Prandini | Russo | | |
| 1 | 1 | 1 | 5,00 | |

Una volta attribuiti i punteggi, viene eseguita, per ciascun concorrente, la media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, viene calcolato il punteggio attribuito per ogni singolo sub-criterio, da riparametrare in relazione ai punti massimi totali da assegnare per ogni sub-criterio, la cui somma attribuisce il seguente punteggio al concorrente IMPERNOVO SRL:

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A1: PUNTI 31,50

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO A2: PUNTI 21,25

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO B1: PUNTI 12,75

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C1: PUNTI 10,00

PUNTEGGIO OTTENUTO CRITERIO C2: PUNTI 5,00

Pertanto, sommando i punteggi dei criteri di valutazione qualitativi al concorrente viene assegnato il seguente punteggio provvisorio:

PUNTEGGIO OTTENUTO PUNTI 80,50

Il Presidente, dopo aver consegnato la documentazione di cui alla Busta 2 "Offerta qualitativa/progetto tecnico" dell'unico concorrente al Segretario della Commissione ai fini della custodia della medesima documentazione in apposito scompartimento di armadio chiuso a chiave, assieme

alle altre Buste 1 e 3 dei plichi pervenuti, alle ore 16.35 dichiara chiusa la presente seduta di gara.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente della Commissione Giudicatrice, dai due Commissari e dal Segretario.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore 16.40.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

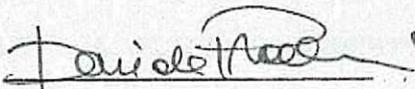
IL PRESIDENTE

Geom. Geminiano Galavotti

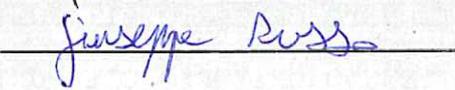


I COMMISSARI:

Arch. Davide Prandini



Ing. Giuseppe Russo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Dott. Camocardi Marco

